

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС" 124/12, 14/15, 68/15) у поступку јавне набавке мале вредности бр. ЈНМВ 38/20, питања и одговоре објављујемо на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца ЈП "Скијалишта Србије"

ЈНМВ 38/20
УСЛУГА ОДРЖАВАЊА
УГРАЂЕНИХ СРЕДСТАВА И ОПРЕМЕ ЗАШТИТЕ ОД ПОЖАРА
БР. 01– 01.06.2020.

Питања потенцијалног понуђача:

Молимо Вас за појашњење захтева Наручиоца у погледу додатних услова. Наиме Наручилац захтева следеће:

(страница 11/40 конкурсне документације) "Да понуђач има Ауторизацију произвођача, MAF (Manufacturer Authorization

Form), којом произвођач гарантује да је понуђач овлашћен за продају, инсталирање, сервисирање и замену делова опреме за гашење пожара произвођача FIREPRO (опрема која се контролише)"

као и: *"Да понуђач располаже неопходним кадровским капацитетом:- Да понуђач има најмање 3 три) запослена лица која поседују диплому или сертификат или други документ о овлашћењу издат од стране произвођача опреме FIREPRO за аутоматско гашење пожара"*

При свему овеме, Наручилац у техничкој спецификацији (страница 6/40 конкурсне документације) коју поседује наводи опрему следећих произвођача:

1. "ZITON" Енгл еска, тип СВ 2 00.
2. "ZITON" Енглеска, тип "ZETA PREMIER" SX 8, Енглеска.
3. "SECURITON" тип BMZ 349, Швајцарска
4. "ДЕТЕКТОМАТ" тип BMZ 6, Немачка.
5. "BENTEL J" 408/4“. ADVANCED MX PRO.
6. "DETNOV"
7. "TYCO" Америка , типа DN150, DV S.
8. "ADVANCED EX GO"
9. "KEN TEC SIGMA XT+"

Молим Вас да нам образложите на основу чега Наручилац захтева испуњеност наведених додатних услова, односно зашто захтева да **"је понуђач овлашћен за продају, инсталирање, сервисирање и замену делова опреме за гашење пожара произвођача FIREPRO"**, узимајући у обзир уграђену опрему наведену у техничкој спецификацији?

Уколико Наручилац већ захтева овлашћења/ауторизацију произвођача опреме, и нису му довољна Решења МУП-а РС и акредитација Акредитационог теле Србије, која су једина валидна за овавања послова заштите од пожара, без обзира на то која опрема је у питању, зашто наручилац у додатним условима није поставио услов да Понуђач има овлашћења/ауторизацију за контролисање свих произвођача уграђене опреме?

Молим Вас да избаците овај дискриминишући услов и повреду конкуренције - *bid rigging*, (члан 10, 11, 12.) Закона о јавним набавкама.

Одговор на питања:

Наведени услови тражени конкурсном документацијом остају непромењени.

Наиме, у техничкој спецификацији на страни 6/40 наведена је опрема која је предмет услуге одржавања уграђене опреме.

Из садржине техничке спецификације јасно произилази да су предмет набавке услуге одржавања: 1. Систем аутоматске дојаве објекта, 2. Систем аутоматског гашења пожара и 3. Систем аутоматске дојаве и гашења пожара.

Из наведене спецификације јасно произилази да се одржавање система за дојаву пожара делом односи на сервисирање и одржавање средстава и опреме за дојаву пожара која је раније уграђена, а то су системи за гашење наведени у тачкама 2. и 3. Техничке спецификације, који су на бази аеросола, неопходно је да пружалац услуге сервисирања и одржавања системске дојаве и гашења пожара за те објекте буде овлашћени сервисер који има искуства за те специфичне системе. Полазећи од тога да се захтев односи на одржавање специфичне опреме која је велике вредности постављен је услов да је “понуђач овлашћен за продају, инсталирање, сервисирање и замену делова опреме за гашење пожара произвођача FIREPRO”, пре свега водећи се техничким карактеристикама Система гашења пожара на бази аеросоли.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ БР. ЈНМВ 38/20