

Предмет: Појашњење у вези са припремањем понуде за јавну набавку услуга вршења стручног надзора над извођењем машинских радова на изградњи боба на шинама у ски центру Златибор, бр. набавке 33/13, у складу са чланом 63. став 3. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС" 124/12).

1. ПИТАЊЕ

У конкурсној документацији пише: "Покретач јавне набавке ЈП Скијалишта Србије је у својству корисника склопило Уговор о набавци боба на шинама у ски центрима Копаоник и Златибор, по систему "кључ у руке", са испоручиоцем опреме Josef Wiegand GmbH & Co. KG, Rasdorf, Немачка (Уговор бр. 275 од 25.05.2013. године).

Такође, у моделу уговора пише у члану 8:"Надзорни орган је обавезан да Наручиоцу благовремено достави извештај о евентуалним вишковима и мањковима радова и евентуалној потреби за додатним радовима, а о чијем ће извођењу Наручилац накнадно одлучити узимајући у обзир расположива средства, уз поштовање процедуре Закона о јавним набавкама."

МОЈЕ ПИТАЊЕ ЈЕ како је могуће да буде вишкова, мањкова и непредвиђених радова када сте потписали уговор са извођачем радова по систему "кључ у руке"? Да ли је уговор рађен по "FIDIC" процедури?

ОДГОВОР: Чињеница је да је ЈП Скијалишта Србије у својству корисника склопило Уговор о набавци боба на шинама у ски центрима Копаоник и Златибор, по систему "кључ у руке", са испоручиоцем опреме Josef Wiegand GmbH & Co. KG, Rasdorf, Немачка (Уговор бр. 275 од 25.05.2013. године).

Наручилац услуге вршења стручног надзора над извођењем машинских радова је у члану 8. модела Уговора грешком навео: "Надзорни орган је обавезан да Наручиоцу благовремено достави извештај о евентуалним вишковима и мањковима радова и евентуалној потреби за додатним радовима...", те се овај члан брише и неће постати саставни део Уговора који ће Наручилац закључити са изабраним понуђачем.

2. ПИТАЊЕ

У конкурсној документацији пише:"1.3 Предмет јавне набавке: услуга **вршења стручног надзора над извођењем машинских радова** на изградњи боба на шинама у Ски центру Златибор."

Такође, у наставку пише:"Уговорена вредност **електро-монтажних и машинских радова** која третира изградњу боба на шинама у ски центру Златибор износи 31.000,00 евра, док **укупна уговорена вредност за испоруку и уградњу боба на шинама у ски центру Златибор** износи 1.025.051,10 евра (напомена: цене су без ПДВ-а).

МОЈА ПИТАЊА СУ:

2.1. Да ли сте предвидели посебно надзор за електро-радове са одговарајућом лиценцом?

ОДГОВОР: Надзор над извођењем електро радова ће обављати лице које поседује лиценцу Инжењерске коморе Србије бр. 350, чији избор није предмет ЈН 33/13.

2.2. Да ли постоји одвојено процењена вредност за надзор над машинским радовима и колика је? (Та вредност свакако треба да је процентуална вредност од инвестиционе вредности монтаже и испоруке машинске опреме или према норма сату).

ОДГОВОР: Уговором нису сепаратно дате цене за извођење електро-монтажних и машинских радова, већ је наведена збирна цена која износи 31.000,00 евра. Стога нисмо у могућности да дамо адекватну процену вредности вршења стручног надзора над извођењем машинских радова.

3.ПИТАЊЕ

У документацији пише : "Ако је у понуди исказана **неуобичајено ниска цена**, Наручилац ће поступити ускладу са чл. 92. ЗЈН."

МОЈЕ ПИТАЊЕ ЈЕ шта ТАЧНО подразумева појам " неуобичајено ниска цена " у ЗЈН?

ОДГОВОР: Неуобичајено ниска цена у смислу члана 92. став 2. је понуђена цена која значајно одступа у односу на тржишно упоредиву цену и изазива сумњу у могућност извршења јавне набавке у складу са понуђеним условима.

4.ПИТАЊЕ

У конкурсној документацији пише:"Да има запосленог инжењера за наведену услугу вршења стручног надзора који поседује лиценцу Инжењерске коморе Србије бр. 434 - одговорни извођач радова транспортних средстава, складишта и машинских конструкција и технологија.

Доказ: Копија лиценце Инжењерске коморе Србије бр. 434."

МОЈЕ ПИТАЊЕ ЈЕ да ли ангажовани инжењер (са одговарајућом лиценцом) мора да буде стално запослен код понуђача или може имати уговор о делу са Понуђачем (чиме он није у својству подизвођача). Који документи су довољни за доказивање (поред уговора о делу или анекса постојећег уговора о делу за ову ЈН, које још документе треба доставити???) Да ли је потребно доставити и потврду Инжењерске коморе о уплати чланарине собзиром да сте тражили само лиценцу?

ОДГОВОР: Лице које врши стручни надзор не мора бити стално запослено код понуђача, већ је довољно да са понуђачем има потписан Уговор о делу. Поред Уговора о делу, документација коју је потребно приложити је: Лиценца Инжењерске коморе Србије бр. 434 и потврда Инжењерске коморе Србије о уплати чланарине за текући период.

5. ПИТАЊЕ

У моделу уговора пише у члану 2. "Рок за извршење услуге је рок за извођење радова над којима се врши услуга вршења стручног надзора."

МОЈЕ ПИТАЊЕ ЈЕ колико је предвиђено трајања радова из уговора са извођачем радова?

ОДГОВОР: Рок за завршетак и примопредају радова износи 42 (четрдесетдва) дана од дана увођења извођача радова у посао.

6. ПИТАЊЕ се односи на начин плаћања. Наиме ако се 20% плаћа надзору авансно а 80% након примопредаје радова, с тим да се уз сваку привремену ситуацију и на крају окончану ситуацију, коју испостави извођач радова, надзор обавезује да испостави и своју привремену и на крају окончану ситуацију, долази се у контрадикторну ситуацију.

Када Надзор испостави своју привремену ситуацију која је **рачун** (фактура) постоји законски рок за привредна друштва у којима се мора платити по испостављеном рачуну. И ова ситуација има посредне везе са уговореним роком извођења радова са извођачем радова. Преиспитајте правно 4. члан модела уговора.

ОДГОВОР: У члану 4. модела Уговора јасно стоји да ће се износ од 20% уговорене вредности уплатити на име аванса у року од 7 (седам) дана од дана закључења Уговора, а да ће се остатак од 80% уплатити након потписивања Записника о примопредаји, чији је један од потписника и вршилац стручног надзора над извођењем радова. Како је уговорени рок за завршетак и примопредају радова 42 (четрдесетдва) дана, није угрожен законски рок за плаћање који износи 45 (четрдесетпет) дана.

7. ПИТАЊЕ се односи на члан 7. модела уговора.

Наиме, у Закону о облигационим односима, Закону о планирању и изградњи, Правилнику о техничком пријему објекта, Правилнику о вршењу надзора, Узансама о грађењу (које се увек примењују), Правилнику о примопредаји објекта **јасно је дефинисан ниво одговорности одговорног пројектанта, одговорног вршиоца техничке контроле пројекта, одговорног извођача радова, вршиоца стручног надзора, комисије за примопредају објекта (постројења и сл), комисије за технички пријем**....па је у моделу уговора који сте дали члан 7. Сувишан или је довољно позвати се на Закон и Правилник.

Надзорни орган је **НЕ МОЖЕ БИТИ СОЛИДАРНО ОДГОВОРАН** са извођачем радова за штету насталу на градилишту, већ се ВЕШТАЧЕЊЕМ (НАКОН НАСТАНКА ШТЕТЕ) ВРШИ УВИД У СТАЊЕ И ДАЈЕ МИШЉЕЊЕ О ПОЈЕДИНАЧНОЈ СТВАРНОЈ ОДГОВОРНОСТИ СВАКОГ СУБЈЕКТА У ПРОЦЕСУ ИЗГРАДЊЕ. Код уговора "кључ у руке" је јасно да извршилац таквог уговора има одговорност за пројекат, испоруку опреме и материјала и извођење радова. Инжењерска комора је све чланове осигурала од "професионалне одговорности " на вредност од око 15000 евра с тим да су случајеви настанка штете прецизно дефинисани.

Моје питање је да преиспитате члан 7. модела уговора јер је ЗАКОН ПРЕЦИЗИРАО ОДГОВОРНОСТ СВАКОГ УЧЕСНИКА У ПРОЦЕСУ ИЗГРАДЊЕ.

ОДГОВОР: Све наведено у члану 7. став 1 модела Уговора је у складу са Законом о облигационим односима, Законом о планирању и изградњи, Правилником о техничком пријему, Правилником о вршењу надзора, Узансама о грађењу, Правилником о примопредаји објекта, те Наручилац сматра да је потребно да члан 7 буде саставни део Уговора.